

Network Of practitioners For Emergency medicAl systems and cRitical care



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 programme, under grant agreement no. 786670



No Fear Security Related Incidents – Lessons Learned

PSCE Paris Conference

5 December , 2019

Chaim Rafalowski | IMDA



Network Of practitioners For Emergency medicAl systems and cRitical care



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 programme, under grant agreement no. 786670



NO FEAR Network Of practitioners For Emergency medicAl systems and cRitical care

A pan-European Challenge

- Scattered and complex chain of actors in security-related incidents: EMS, hospital staff, police, firemen, citizens
- Fear of new threats: terrorism, armed conflicts, dirty weapons, new infectious diseases
- Lack of communication between practitioners and suppliers: suppliers are not aware of the specific needs of practitioners, practitioners are not aware of new products and innovation
- No common methodologies and standardized actions





NO-FEAR project: Objectives and structure

1. Create an active network of practitioners, decision and policy makers, suppliers and academia in the field of security



In 5 years

A network of **150** practitioners and **80** suppliers/academia from EU and associated countries sharing knowledge and experience.





The network will be structured along 3 main pillars, with transversal expert groups

Acute care of the patient

Acute care operations in security related incidents

Training and education of personnel and volunteers

- Care in hospital and pre-hospital setting
- Continuity of care between EMS and receiving hospitals
- Psychological support
- Preparedness, planning and coordination with the authorities before the incident
- Calling, activation of system, scene management and on-site coordination
- Transportation and coordination with treatment facilities
- Innovative curricula and training methodologies
- New simulation tools in pre- and in-hospital preparedness and response
- Inclusion of pre-hospital care, disaster and emergency medicine in medical and nursing schools











MDA Law



National blood service



National EMS (Emergency Medical Service)



National Red Cross society



Auxiliary arm to the IDF medical corps in war times, part of civil protection mechanism





Emergency Vehicles Application









15		ביאאון לביון,	הרצל	◙▥╁९◙◮◙©						
	T.	+.**	Tarm X	2 arm X	Xarne	A arma X				
3	4	700	13.26	1542						
2	1	SUD9	X 1000							
-	-	נשימה:	DAVID							
		נשימות לדקח	16:							
y	man	тия	370							
	B	דופק לרקה	120							
	D	¢09 PD:	120/80							
	1	מוכר לפני טיפולי	21 mg/dL							
רחרה		סוכר לאחר גלוקוי:	69 mg/dL							
	11	7 4 4 3 1 2 - 0 Protect B 0	Image: Section 1 Image: Section 1<	19 19 19 19 19 19 10	Image: Constraint of the second se	Image: Second				

MAGEN DAVID ADOM IN ISRAEL

מגן דוד אדום כישראל





מגן דוד ADOM IN ISRAEL בישראל זה עניין של חיים

Mobile Application



Ambulance Teams

15:30 🛔 43% h.			- 🗢 📼
	נכ"ל	חריגים מ	:
15:30:54 01/04/20	רכן ל 016	מעוז	
		ינוי	ללא פ
0503830	0004	סאלם גזאוי	נהג
0528768	3763	מוחמד זהראן	חובש
054264	5600	סגא ורדה	מתנדב



First Responders



Map data @2016-Google, Mapa GISrael תבאים והגבלות

Management



Emergency landings

11:11	68%	5 h. 49	3			\$	章章	¢ 🖬 🖸
ר חזור				נב"ג	נח			
ה 11:01	נחית וער :	זמן מש				00:	חילת : 24:20	זמן מתו האירוע:
2 🗆	: חירוו	ם מצו	ת חירו	נחיתו	תב"ג	נעופה נ	שדה ר בן ב לט	<mark>כתובת:</mark> מטוס: ל <mark>עדו רוזנ</mark>
וחות	T	זארצי שיגור	נוקד ה נוקד ה	גם הנ	תוח י מד"א	קו פו פקד כח	<u>م</u>	ראשי
U	0/0	0/0	171	0/0	0/0	0/0	רושקים	
0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	לכיש	C
0	0/0	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0	ארצי	C
0	2/3	2/2	3/2	5/5	8/8	19/20	סה"כ	

: סה"כ

אחר	אופ'	סופר'	חפ"ק	תאר"ן	נט"ן	אמב'	סטטוס
0	2	2	3	5	8	19	מוכנים
0	0	0	0	0	0	0	מפנים
0	0	0	0	0	0	0	בית חולים

הודעות שנשלחו:

פירוט ההודעה שעה

מיקומים מדומים 🖬

מרכז מפה אונוומנוי 🥅

Information Overload









Crisis Management

11:11	ľ	68%	5 h. 49			\$ \$ \$ \$ \$ \B \$									
ז זור >					נתב"ג										
11:0	נה 1	נחים ווער :	זמן מש				00	<mark>חילת</mark> : 24:20:	זמן מת האירוע						
2		ב חירו	ם מצו הארצי	ת חירו זוקד ר	נחיתו גם הנ	תב"ג תוח י	נעופה נ קו פו	שדה ח בן נבלט	כתובת: מטוס: ל עדו רוזו						
חות	דוו		שיגור	עמדת		מד"א	פקד כח	מנ	ראשי						
	U	0/0	U/U	1/1	U/U	0/0	0/0	רושלים	-						
	D	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	לכיש	C						
(0	0/0	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0	ארצי	C						
	0	2/3	2/2	3/2	5/5	8/8	19/20	סה"כ							

: סה"כ

אחר	אופ'	סופר'	חפ"ק	תאר"ן	נט"ן	אמב'	סטטוס
0	2	2	3	5	8	19	מוכנים
0	0	0	0	0	0	0	מפנים
0	0	0	0	0	0	0	בית חולים

הודעות שנשלחו:

שעה פירוט ההודעה

×																×	פתי	חירום תעו												
		ſ				_			נ נסיעות	בקרו																				
			רוע	י האיו	אופ		דה	ש		שדה	שדה שד			ก	שז															
			נחיתת חירום 🔹				נחיתת חירום 🖸				נחיתת חירום 🖸				נחיתת חירום 🖸			נחיתת חירום 🖸			ก	תעופ		נעופה	ר	פה	תעו			
		Ì	וירוח	מצכ ה	רמת		פה	חי	ī	עובד		ודה דב	ש	ג'':	נתב															
				2 רום 2	צכ חי		דה	ש		שדה		שדה		ก	שז															
			_			-	ופה	תע	ก	תעופ		נעופה	٦	פה	תעו															
			O	ג מטו	ю		׳גיל	າກ		רמון		רצליה	ก	יים	מחנ															
					דום	*																								
			מנהלים 🚔		-				.('	-) -) -) -) -) -) -) -) -) -)																				
							שעה		ich.	שועו (ב	יני	ուսի	•	עים:																
															תרגיכ															
		Г				_										1														
								E				ע:	באירוי	אשון	אמב' ר															
						י: בחר	כח חלוץ	יקד ו	🖃 ac			זר	ייא: בו	ח מז	מפקד כ	1														
				_	_	בחר	חניון:	יקד ו	🖃 ac			חר	12	יגור	מפקד ש															
		L	1		_			<u> </u>					-]														
רוויזר	ל'יפ סופ	•	P	חפ"		I	"תאר		ע	אופנ		I	נט"		לנס	אמבוי		מרחב												
2	בפוער	2	2	דפועי	2	5	בפועל	5	2	נפוענ	2	15	דפועי	15	45	בפועל	45	םה"ב												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3	שרון												
1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	4	0	4	14	0	14	ירקון												
0	0	1	1	0	1	3	0	3	0	0	0	2	0	2	15 9	0	15 9	אייכון ירושלים												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4	לכיש												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	כוננים												
רום 2 מו X	ום מצב חי	יט ת חיר	ט התרגיל נחית	ע דה תעופר	U :443	ארצי	0	U	0	0	U	0	0	U	0	0		אווו												
O	0 10		, חזנקת צוותים	1	00:00:11	נמשך:	06°C		פעילות 0	ביעד 0		מפנה 0	במקום 0		בזרך 0	הודעה 0		1"121												
							0		0	0		0	0		0	0		אמבולנס												
							0		0	0		0	0		0	0		אופנוע												
							0		0	0		0	0		0	0		סופרוויזור												
							0		0	0		0	0		0	0		תאר"ן												
					ډ	ה.לנה	0		0	0		0	0		0	0		ne*q												
							0		0	0		0	0		0	0		אחר												
						בדרך	0		0	0		0	0		0	0		סה"כ												
							פצועים	סה"כ	גים	הרו		קשה	וני	בינ		קל	ויים	סטטוס פינ יעד פינוי												
								0		0		0		0		0		סה"כ												
						במקוו																								
																	_													
						מפנה				המשך	נתחנ	עד פנוי נ	ביו		מפנה	ה במקום	יציאו	ערכון נסיע												
																		יעדי סינוי												
												11.3 11.7	0 EX		קשה 🔡		0	אחרונים נסגעים קל												
						ביעד				_			אוולוו																	
												Ť↓ ×	וכבי		<u>\</u>															
					ם/הנחיות	דיווחי	1											נט"ן												
				ית	ה עיקו:	תלוו		0 133	0 12	01	.0	0 107 0	88	0 4	0 0 3		28	0 16												
			18:29 0	3/12/20	י <u>לוי 19</u>	עומו		O 192	. ① 18	0 1	2	0 170	166	O 16	0 0 15		39	O 134												
לה:	ת התק	סיב	וס: אדום.	ם 2. מט	ב חירונ	מצו		0 295	0 293	2 0 28	13	O 258	247	⊕ 22	2 0 21	7 D 2	14	O 205												
[יל.	תרי		D2988	02982	014	5	O1438	987	0 32	4 0 32	0 0 3	00	0 297												
												4	D3112	D 311	0 0310	6 031	01	O3071												
								9.20			7]	0 770	648	0.62	5 0.63	7 0 6	17	دגיל 0 602												
								025	0 81:	0 80		5 110	0.040	0 03	0.02		ed 7	002												





What have we learned



- The nature of incidents is multi-site / evolving incidents.
- Technology is key to creating and sharing a "common operational picture" on real time.
- Sharing across organizations is a challenge.
- Overload of information (new function "intelligence officer"). At – command post, commanders, responders on the field
- "We see only what we see" (and focus on that).
- Managers need to be trained in the use of technology.
- Technology will fail preserve the paper and pencil!

We found:

- 141 lessons from past incidents
- From 8 countries
- From at least 10 different incidents

The lessons were organized and categorized





Repeating topics:

- Communication between responding organizations (14 lessons)
- EMS safety and security (17 lessons)
- Mental distress (8 lessons)
- Dispatch of units to the incident (7 lessons)
- Communication on the field (7 lessons)





Communication between responding organizations:

- Need for dedicated lines for communication between emergency response organizations (not always used).
- Good cross sectorial cooperation.
- Common language is key for a successful operation.
- Identification of commanders of the different organizations is crucial (especially police commander).
- Police reported a suspected terror incident, but the medical and fire responders on the filed didn't receive this information
- The noise on the scene was a major problem hampering communications, sun light as well.
- The cellular network was overloaded and collapsed





EMS safety and security(1):

- EMS personnel active in a scene where a potential perpetrator is still active.
- Security of responders was a major challenge.
- While EMS personnel are trained to act according to the "zooning" of police (RED / YELLOW / GREEN zones), due to the evolving nature of the incidents, zooning took time and was not always clear. At the end, EMS personnel treated patients in unsafe sites.
- Zooning created challenges reaching some of the victims.
- An increased police presence at the hospitals to ensure security and safety. Private security contracts were quickly activated, provided hospitals with additional security officers (both armed and unarmed).
- Facility lock-down helped keeping the hospitals safe- specific entrances for patients, a separate for visitors and a third for staff.





- Responders were not aware of the scene security issue during the incident.
- Only one hospital took precautions and increased its security measures.
- During the entire response phase, police was working on "clearance" of the scene, but it wasn't officially "cleared" until the end of the transportation of the casualties.
- Ethical dilemma- if the scene is unsafe, should the medical responders not to treat casualties?
- Need for Psychosocial plan for victims/relatives, by-standers and responders was evident. Buses with private counseling rooms and trained personnel were deployed and spent weeks at the area of hospitals, helping those in need.
- The numbers of broken families and the emotionally drained friends all looking for answers took significant time to deal with appropriately.
- Post-traumatic reactions of responders (casualties casualties crying "don't leave us", casualties were dying in front of them).





Dispatch of units to the incident :

- The decision not to send resources to a call is a dilemma, as there are many "none verified calls" that could be a real incident, while resources are very limited.
- Requests for additional resources were not always based on full operational picture.
- mobilization of the off-duty staff and keep units to cover the ordinary emergencies.
- Not all available resources were involved: keeping back-up for possible third and more attacks (similar to what has been done in Paris).
- IT issues diverted the attention of dispatchers from the incident.









